



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20AB - Master Univ en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

MARTA BENITO CAPA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	8
6. Fortalezas y debilidades.....	9
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	10

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	5
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	8

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20AB - Master univ en tecnología agroambiental para una agricultura sostenible
Número de expediente (RUCT)	4312123
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Marta Benito Capa
Representante de alumnos	Monica Garcia Herguedas
Vocales	Maria Pilar Medina Velez Jesus Javier Litago Lavilla Pedro Luis Aguado Cortijo Alberto Sanz Cobeña Jon Iñaqui Lizaso Oñate Sonia Garcia Marco Ana Luisa Iglesias Picazo

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Se han realizado varias reuniones de coordinación con el fin de analizar la marcha del curso y detectar posibles problemas. Además, se han mantenido conversaciones entre profesores de las diferentes asignaturas para reflexionar sobre la evolución de los alumnos y ajustar contenidos para evitar solapamientos. También se ha mantenido un estrecho contacto con los alumnos para ir solventando cualquier incidencia de funcionamiento y poder ir mejorando en cursos posteriores. Los coordinadores de las asignaturas han manifestado su satisfacción con la coordinación del máster.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La adquisición de competencias se considera buena en general en todas las asignaturas del curso y los resultados de aprendizaje se valoraron positivamente en todas las asignaturas.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

No satisfactorias

Aunque el número de alumnos preinscriptos y admitidos en el máster fue elevado para el curso 2020-21, no todos formalizaron la matrícula debido a la situación de pandemia. Esperamos en cualquier caso, mejorar la preinscripción, admisión y matrícula en los próximos cursos.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados de titulación son muy próximas al año anterior y se consideran satisfactorias. Seguimos detectando una formación previa por parte de los alumnos muy poco homogénea, no solo diferentes titulaciones, también diferentes conocimientos. Esto ha dificultado el funcionamiento puntual en algunas asignaturas aunque en general los profesores están satisfechos con la tasas resultados finalmente logradas. Todas estas cuestiones han sido

tratadas en las diferentes reuniones de coordinación.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todos los profesores de las asignaturas coinciden en que la tasa de resultados es buena, con un nivel de satisfacción alto. Los profesores en general creen que los alumnos han trabajado bien y han manifestado su satisfacción en cuanto al seguimiento, dedicación de las actividades previstas dentro y fuera del aula y los resultados obtenidos.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El seguimiento de la calidad docente se evalúa principalmente a través de las encuestas de Evaluación Docente promovidas por la ETSIAAB entre los alumnos matriculados del máster y también por una encuesta promovida desde la coordinación del máster que evalúa el funcionamiento del mismo. Además, se han mantenido reuniones con los docentes que imparten asignaturas en el máster y los miembros de la Comisión Académica.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Como en cursos anteriores, se han mantenido reuniones para resolver posibles problemas en asignaturas concretas y analizar posibles solapamientos y contenidos complementarios. Destacar también la comunicación fluida con los alumnos para resolver dudas concretas sobre prácticas o asignaturas, así como la realización del TFM.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación del profesorado se realiza a través de encuestas sobre la actividad docente del profesorado involucrado en las asignaturas del Máster, además, el propio máster también realiza una encuesta de satisfacción y funcionamiento. Se valoran en esta última, adecuación, satisfacción en la organización y aprovechamiento de las actividades propuestas.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Según los resultados globales de encuestas de satisfacción de los alumnos profesorado, todas las cuestiones relativas a la docencia impartida y el profesorado han sido valoradas positivamente. Estos resultados son considerados muy satisfactorios, de igual modo la encuesta promovida por el máster ha valorado muy positivamente la calidad de la mayoría de los docentes.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

En vías de implantación

Seguimos pendientes de la mejora en la implantación del proceso de prácticas externas. Aunque los alumnos que realizaron prácticas quedaron muy satisfechos, seguimos pensando que podemos mejorar este aspecto.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Aunque han sido pocos los alumnos que han realizado prácticas y creemos importante mejorar la ofertas ofrecidas a los alumnos, en general, el nivel de satisfacción de los alumnos y tutores ha mejorado con respecto al año anterior y puede considerarse como adecuado. La situación de pandemia no ayudó a la realización de prácticas externas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No aplica

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Durante el curso 20-21 se realizó una alumna del Máster realizó una estancia de movilidad en la Universidad de Coímbra que fue a la vez reconocida como prácticas externas. Además, su TFM fue codirigido por el profesor responsable del centro de acogida.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

En vías de implantación

Se ha evaluado la satisfacción de los alumnos y egresados. En el curso 21-22 se ha iniciado un sistema para la evaluación de satisfacción de otros colectivos (PAS y empleadores)

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En cuanto a las encuestas de los alumnos y conversaciones con egresados, el grado de satisfacción ha sido bueno. También el grado de satisfacción de profesores y los empleadores consultados.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

No implantado

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

La ETSIAAB facilita un enlace para que se puedan realizar cualquier queja, sugerencias o felicitación al programa de Máster TAPAS. No se han registrado ninguna queja, sugerencia o felicitación.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No aplica

No se han registrado ninguna queja, sugerencia o felicitación.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Pocos alumnos realizan prácticas externas en empresa
Descripción de la Propuesta de mejora	Impulsar relaciones con empresas del sector que puedan estar interesadas en acoger alumnos en prácticas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se establecieron nuevas relaciones con empresas que permitieron la realización de prácticas por parte de los alumnos

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Seguimos pensando que la titulación tiene gran potencial. Consideramos que los alumnos adquieren una formación interesante, con contenidos de actualidad y de gran demanda profesional. Valoramos muy positivamente la calidad de los docentes, procedentes de grupos de investigación de alto prestigio en sus áreas y con amplia experiencia profesional.

6.2 Debilidades de la titulación

Nuestra mayor debilidad son las ofertas de prácticas externas. Es difícil que en solo curso académico se puedan realizar unas prácticas curriculares y seguimos pensando la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares (sin coste para el alumno) fuera del periodo lectivo para facilitar al alumno sus prácticas profesionales.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Pocos alumnos realizan prácticas externas en empresa
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Involucrar a los profesores para impulsar relaciones con empresas del sector que puedan acoger a alumnos en prácticas, i
Agentes responsables	Los profesores del programa de Máster
Grado de prioridad	Alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	10
Egresados	4

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	10	1º curso	10
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	371	381	97.38
2019-20	1194	1194	100.00
2018-19	1054	1106	95.30
2017-18	454	454	100.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2018-19	19	1	1	1	5.26
2017-18	10	0	1	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	4	240	264	90.91
2019-20	20	1200	1240	96.77
2018-19	16	960	972	98.77
2017-18	5	300	300	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	4	240	264	90.91
2019-20	20	1200	1240	96.77
2018-19	16	960	972	98.77
2017-18	5	300	300	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	19	0	16	84.21
2018-19	19	0	13	68.42
2017-18	10	0	5	50.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	94.95	98.86	75.00
2	100.00	92.77	100.00	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	94.98	100.00	94.05
2	100.00	92.77	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	98.59	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	0.00	5.05	1.14	25.00
2	0.00	7.23	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	0.00	5.02	0.00	5.95
2	0.00	6.02	0.00	0.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
203000001 - Sistemas Agrícolas Sostenibles. Determinantes Técnicos	No es necesario en principio modificar los protocolos aplicados, en los que respecta a esta asignatura introductoria.
203000005 - Degradación de Suelos	No hay propuestas sobre la coordinación vertical
203000009 - Tecnologías y Gestión de la Bioenergía	Coordinación vertical adecuada. No se hacen propuestas.
203000018 - Análisis Agroambiental	No se realiza ninguna propuesta. Creemos que la coordinación vertical ha sido correcta.